

Сравнительный анализ УУД мониторинга по начальным классам за 2019-2020 учебный год/2020-2021 учебный год

УУД мониторинг проводится в каждой параллели в конце учебного года с целью определения уровня сформированности в классах коммуникативных, личностных, познавательных, регулятивных универсальных учебных действий. Позволяет сравнить уровень УУД на начальной стадии обучения с уровнем на всех параллелях дальнейшего обучения в школе и определить уровень сформированности УУД у каждого ребенка.

По результатам проведенного мониторинга на конец учебного 2020-2021 года можно сделать следующие выводы:

Коммуникативные УУД сформированы (%):

Класс	Ведение дискуссии	Взаимодействие в учебной группе	Соблюдение социальной дисциплины	Изложение собственных мыслей	Уровень развития Коммуникативных УУД		
					низкий	средний	высокий
1б	59	54	75	69	40	60	-
1а	68	76	74	77	8	54	38
1а/2а	56/78	58/79	74/91	67/82	28/0	67/44	6/56
1б/2б	53/64	55/69	71/81	50/71	50/14	43/57	7/29
2/3	71/78	78/81	72/77	73/84	5/0	65/67	30/33
3/4	70/82	78/85	94/94	68/82	-	45/45	55/55

В первых классах умение вести дискуссии на допустимом уровне; умение взаимодействовать в учебной группе в 1б на среднем уровне, в 1а на высоком уровне; уровень социальной дисциплины на высоком уровне; уровень умения излагать собственные мысли сформирован на допустимом уровне. В целом уровень коммуникативных умений в первых классах на низком уровне у 48% учащихся, на среднем уровне у 60% , на высоком уровне у 38% учащихся.

Во вторых классах умение вести дискуссии на допустимом уровне процент сформированности увеличился во 2а классе на 22% , во 2б - на 11%; умение взаимодействовать в учебной группе увеличился во 2а классе на 21%, во 2б - на 14%; уровень социальной дисциплины на высоком уровне в обоих классах; уровень умения излагать собственные мысли сформирован на допустимом уровне в обоих классах. В целом уровень коммуникативных умений во вторых классах изменился: во 2а на низком уровне на конец 2019-2020 был у 28% учащихся, на конец 2020-2021 года снизился до 0%. Во 2б на низком уровне на конец 2019-2020 был у 50% учащихся, на конец 2020-

2021 года снизился до 14%. На среднем уровне во 2а был у 67% снизился с переходом на высокий уровень до 44%, соответственно высокий уровень изменился с 6% до 56%. На среднем уровне во 2б был у 43% повысился до 57%, соответственно высокий уровень изменился с 7% до 29%.

В третьем классе умение вести дискуссии на допустимом уровне процент сформированности увеличился на 7%; процент сформированности умения взаимодействовать в учебной группе увеличился на 3%; уровень социальной дисциплины увеличился на 5%; уровень умения излагать собственные мысли увеличился на 11%. В целом уровень коммуникативных умений изменился: на низком уровне на конец 2019-2020 был у 5% учащихся, на конец 2020-2021 года снизился до 0%. На среднем уровне был у 65% повысился до 67%, высокий уровень изменился с 30% до 33%.

В четвертом классе умение вести дискуссии на допустимом уровне процент сформированности увеличился на 12%; процент сформированности умения взаимодействовать в учебной группе увеличился на 7%; уровень социальной дисциплины остался прежним; уровень умения излагать собственные мысли увеличился на 11%. В целом уровень коммуникативных умений изменился: с низким уровнем нет учащихся на протяжении обоих лет. На среднем уровне был у 45% и остался прежним, высокий уровень не изменился и по прежнему составляет 55%.

В результате анализа полученных результатов можно сделать вывод, что в каждой параллели класса уровень коммуникативных умений меняется в положительную сторону.

Личностные УУД сформированы (%):

Класс	Самопознание и самоопределение	Смыслообразование	Уровень развития личностных УУД		
			низкий	средний	высокий
1б	73	70	13	87	-
1а	79	73	31	38	31
1а/2а	65/89	64/78	39/11	56/67	6/22
1б/2б	67/88	62/80	21/14	79/43	0/43
2/3	67/67	63/67	35/19	65/76	0/5
3/4	76/85	67/74	27/18	59/59	14/23

В первых классах самопознание, самоопределение и смыслообразование развито на допустимом уровне. Общий уровень личностных УУД сформирован на: низком уровне у 22% обучающихся, среднем уровне у 62% обучающихся; на высоком уровне у 31% обучающихся.

Во 2х классах уровень развития личностных результатов изменился с низкого на высокий и средний, что говорит о положительной динамике формирования самопознания, самоопределения и смыслообразования.

В 3 классе низкий уровень личностных УУД уменьшился с 35% до 19%, средний уровень увеличился с 65% до 76%, и на высоком уровне оказались 5% учащихся класса. Данные показатели говорят об успешном формировании личностных УУД в данном классе.

В 4 классе показатель низкого уровня изменился с 27% до 18%, на среднем уровне по прежнему остается 59% класса, и на высоком уровне произошло повышение процента класса с 14% до 23%.

В результате анализа полученных результатов можно сделать вывод, что в каждой параллели класса уровень личностных умений меняется в положительную сторону.

Познавательные УУД сформированы (%):

Класс	Восприятие информации	Интеллектуальная обработка информации	Результативность интеллектуальной деятельности	Уровень развития познавательных УУД		
				низкий	средний	высокий
1б	53	56	58	33	47	20
1а	68	64	62	31	31	38
1а/2а	63/78	65/73	67/79	22/11	39/39	39/50
1б/2б	54/68	50/62	45/55	57/43	21/29	21/29
2/3	55/64	66/69	59/62	20/10	60/67	20/24
3/4	64/76	64/72	65/76	36/18	32/36	32/45

В первых классах уровень познавательных УУД у основной части обучающихся находится на среднем и высоком уровне и составляет примерно 60% от класса. Восприятие информации, интеллектуальная обработка информации и результативность интеллектуальной деятельности сформированы у всех обучающихся на среднем уровне.

Во вторых классах наблюдается положительная динамика формирования познавательных УУД. По сравнению с предыдущим годом все показатели увеличились с дельтой +10%. Снизилось число учащихся с низким уровнем сформированности познавательных УУД. Во 2б повысилось число учащихся со средним уровнем на 8%, во 2б средний уровень без изменений с 39%. На высоком уровне произошли изменения в положительную сторону с повышением показателя во 2а на 11%, во 2б на 8%.

В третьем классе уровень сформированности познавательных УУД повысился. На низком уровне было 20% учащихся, стало 10%. На среднем уровне было 60%, стало 67%. На высоком уровне показатель изменился с 20% до 24%. Данные результаты говорят о положительной динамике формирования Познавательных УУД в этом классе.

В четвертом классе формирование познавательных УУД с положительной динамикой, так как увеличилось число учащихся со средним уровнем на +4%, с высоким уровнем на +13%. Восприятие информации, интеллектуальная обработка информации и результативность интеллектуальной деятельности сформированы у всех обучающихся на среднем уровне.

Регулятивные УУД сформированы (%):

Класс	Уровень развития познавательных УУД		
	низкий	средний	высокий
1б	40	53	7
1а	46	23	31
1а/2а	33/11	33/44	33/44
1б/2б	50/29	29/36	21/36
2/3	35/5	55/76	10/19
3/4	41/36	27/23	32/41

В первых классах регулятивные УУД сформированы у 43% учащихся на низком уровне, у 38% на среднем уровне, у 19% на высоком уровне.

Во вторых классах наблюдается положительная динамика формирования регулятивных УУД. На низком уровне во 2а было 33% учащихся, стало 11%; во 2б было 50% учащихся стало 29%. На среднем уровне произошли изменения во 2а классе с повышением на +11%, во 2б классе с повышением на +7%. На высоком уровне во 2а было 33% стало 44%. Во 2б классе было 25% стало 36%.

В третьем классе по сравнению с предыдущим учебным годом уровень сформированности регулятивных УУД повысился, на низком уровне было 35%, стало 5%. На среднем уровне было 55%, стало 76%. На высоком уровне было 10%, стало 19%. Данные результаты говорят о положительном формировании регулятивных УУД в 3 классе.

В четвертом классе наблюдается положительная динамика формирования регулятивных УУД, так как понизились показатели на низком уровне с 41% до 36%, на среднем уровне показатели понизились с 27% до 23%. На высоком уровне в свою очередь произошло увеличение показателей с 32% до 41%.